

【問1】講演1「最近の被害地震について～長尾毅」について、どのような評価をおもちですか。講演内容は理解しやすかったですか。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

0 %

3. どちらともいえない

11 %

4. ややそう思う

42 %

5. 非常に そう思う

47 %

(続き) 講演・議論の進め方は適切でしたか。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

0 %

3. どちらともいえない

11 %

4. ややそう思う

32 %

5. 非常にそう思う

58 %

(続き) 講演によって自分の知識は向上しましたか。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

0 %

3. どちらともいえない

0 %

4. ややそう思う

39 %

5. 非常にそう思う

61 %

(続き) 地域の人々などに還元したい講演内容だと思いましたが。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

0 %

3. どちらともいえない

17 %

4. ややそう思う

61 %

5. 非常にそう思う

22 %

【問2】講演2「強震動シミュレーションの現状～平井俊之」について、どのような評価をおもちですか。講演内容は理解しやすかったですか。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

5 %

3. どちらともいえない

16 %

4. ややそう思う

47 %

5. 非常にそう思う

32 %

(続き) 講演・議論の進め方は適切でしたか。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

0 %

3. どちらともいえない

11 %

4. ややそう思う

47 %

5. 非常にそう思う

42 %

(続き) 講演によって自分の知識は向上しましたか。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

0 %

3. どちらともいえない

16 %

4. ややそう思う

53 %

5. 非常にそう思う

32 %

(続き) 地域の人々などに還元したい講演内容だと思われましたか。

1. 全くそう思わない

0 %

2. あまりそう思わない

0 %

3. どちらともいえない

28 %

4. ややそう思う

56 %

5. 非常にそう思う

17 %

【問3】本日の講演内容で一番印象に残った点をお聞かせください。

(1/4)

- 受信PCの処理速度が追い付かないのか、途中で画面が静止し回転矢印が出て、音声途切れしました。それで2件の講演とも、一部の説明を聞き逃しました。それで、高級な画像ソフトの放映を控えて戴き、今後は代表的な結果の挿入で要点を解説して頂く事を希望します。
- 益城の無残も熊本の無残も癒えぬまに、甚大な水害土砂崩れの発生・無残です。数々の実際の災害から調査を繰り返し、基礎データを採取せねばならない。
- 地表にいる我々が直接受ける地震は、断層面の揺れ方の特性＋伝搬経路の特性＋サイトの地盤条件による特性の3つが重なりあったものであるとのこと。しかも、阪神・淡路大震災の地震の帯は、それに六甲山からの表面波が加わり増幅されたものであるとのこと。目に見えない地下の現象を地震計のデータ等からひも解いていく複雑で大変な作業の一旦を分かりやすく教えていただき、感謝しております。

【問3】 本日の講演内容で一番印象に残った点をお聞かせください。
(2/4)

複雑な方程式も概ねの傾向をとらえないと立式できない。大地の生成も、水の巡りも、人体の循環と同じく富岳を持っても明かしきれない。現実としての偉大な研究に尊敬を払いつつも、自然破壊の中止を方針にしながら現存を補正しつつ人間社会を維持しない限り、自然を食い尽くしさらなる予期せぬ崩壊が待っているのではないのでしょうか。

- 地震動の特性について、震源特性＋伝播経路特性＋サイト特性で決まる。

これまでも言われていたことではあるが、特にサイト増幅特性の大きい沖積平野などは地震動が大きくなりやすい点。

- 益城町では南北方向に高低差があつて南側に盛土をしたところで建物が被害になっているという説明。
- 地震動増幅特性について、何倍かの増幅が起こっている事が伝わるだけでないと分かった
- 地震の力学モデルを作成し、底に外力を与え、いかに変位するかを計算する。

【問3】 本日の講演内容で一番印象に残った点をお聞かせください。
(3/4)

- かなりの力量が要求される。
- 長尾先生の講義の「近畿地方の深層地盤による増幅特性の厳しさは全国有数」という点です。これはぜひともシェアしたい内容だと思いました。平井先生の講義は私の頭がついていけず・・・ただただ、あらゆるシミュレーションや構造計算を駆使して、少しでも地震に強い建築物を設計されている方たちへの尊敬の念が高まるばかりでした。
- 震源特性➡伝搬経路特性➡サイト特性。
- 港湾構造物の設計等について、阪神・淡路大震災の教訓がいかさされているのがわかりました。
- サイト増幅特性の重要性を改めて認識した。
- 計算解析をいま学んでいるため、シミュレーションを間近に研究事例の中で見られて、とても勉強させていただけました。

【問3】 本日の講演内容で一番印象に残った点をお聞かせください。
(4/4)

- 長尾先生の震度の違いと被害の違い、についての講演は良く分かって為になった。今後はこれを基に次の地震にどう対処すればよいかご教示頂けたら有り難い。
- 今回は、やや難しかった。
- 耐震設計のシミュレーション
- 熊本地震の際、大きく壊れた家屋から100mほどのところで、ほとんど壊れなかった家屋があるのには、驚きました。地震動を増幅する地盤があるとのお話しを拝聴。マグニチュードの値と震度の違いのお話しも拝聴して、難しかったですが、少しは理解することができました。
ありがとうございました。

【問4】 その他ご意見や感想等がございましたら ご記入ください。

(1/4)

- 講師の両先生共にお伺いします。兵庫県南部地震での深江浜内の大型タンク群の内、2基のタンクでダイヤモンド座屈が生じていた現象と、ハーバーハイウェイでの小野浜町から摩耶埠頭内等で多くのラケット型RC橋脚の柱に特殊な全周破壊現象が生じていました。これらの破壊現象の発生に対してどのようにお考えでしょうか。
- (1) 今回が初めてです。予習不足でした。
- 昔の震度法による耐震設計と地震波を用いた動的解析による耐震設計の違いを分かりやすく説明いただき、理解が深まったように思います。ありがとうございました。 阪神・淡路大震災における岸壁被害には基礎地盤の沈下や支持力低下も関係していたように思いますので、岸壁下の地盤の変動も含めたシミュレーションをしていただいた方が納得感・安心感が出るという気がいたしました。

【問4】 その他ご意見や感想等がございましたら ご記入ください。

(2/4)

- (2) 今、一番知りたいことは、「何故、家具は転倒するか」です。
- (3) 復習すると、色々出てきます。質問したいです。
- 素人にも理解可能な貴重な研究発表に無償で参加させていただき感謝いたします。友人の孫が金沢工業大学建築科に入学いたしました。コロナでまだ何も学んでいませんが、人間として非常に優れた資質を持っております。次回から「彼女」にも紹介したいと思っています。
 - 最初は音声がわからなかったりして戸惑ったが、今は情報が適切に伝わりわかりやすくなりました。
 - 大変興味深いご講演を頂き、長尾先生・平井先生に感謝申し上げます。なお、長尾先生の最近の被害地震については、ぜひ今後も拡大版や、追加版のご講演をお聞きできれば幸いに存じます。
 - 専門外の話でしたが参考になりました。

**【問 4】 その他ご意見や感想等がございましたら
ご記入ください。**

(3/4)

- 地震、特に直下型の地震は、地下の地層や断層に影響を受ける。この断層をビジュアルに透視する技術ができないかと考えます。
- 今年度は当面、このようなライブ配信をしてくださるとのこと。コロナに因る理由は喜べないものですが、少し遠方に住んでいる私にとって、大変ありがたいです。このような機会をくださり、いつもありがとうございます。
- アカデミアをパブリックに向けて講演されていると感じました。
- これからは地震応答解析を一戸建てまで広げる必要があるように思いました。その場合は、簡便な方法があればよいと思います。
- いつもお世話になり有り難うございます。会場での講義も良いですが、この方式の講義は融通性が高く良い方法だと思います。
- 今日は、これまで受講したセミナーでは、一番難しかったです。難しいですが、それなりのものと思っ、記憶していきたいと思っます。

第258回RCUSSオープンゼミナール・講演アンケート (10/15)

0 1 3

【問4】 その他ご意見や感想等がございましたら
ご記入ください。

(4/4)

長尾先生、平井先生、今日のご講義
ありがとうございました。

第258回RCUSSオープンゼミナール・講演アンケート (11/15)

019

アンケートへのご協力ありがとうございました。以下、差支えない範囲でご回答ください。

(1/2)

10代

0%

20代

0%

30代

5%

40代

11%

50代

5%

Multiple-choice poll

第258回RCUSSオープンゼミナール・講演アンケート (11/15)

019

アンケートへのご協力ありがとうございました。以下、差支えない範囲でご回答ください。

(2/2)

60代



70代以上



性別

男



女



所属等 (1/2)

市民



学生



教職員



自治体関係



消防関係



所属等
(2/2)

民間企業



その他 (以下、ご記入ください)



(所属：その他)

- 地球システム総合研究所
- 神戸市危機管理室
- 年金生活者
- 元芦屋西部地区まち再興協議会幹事
- 日本気象予報士会関西支部
- 語りべ
- ひめじキッズスマイル
- 建設コンサルタント
- 明石市
- 元消防吏員
- 防災士
- 兵庫県阪神南地域ビジョン委員会委員、芦屋市楠町自治会役員、防災士

当オープンゼミナールの参加回数

今回がはじめて



2～4回



5回以上

